

**THE IMPLEMENTATION OF BADAL HAJJ: CONTEMPORARY
ISSUES AND PROPOSED RESOLUTIONS**
**PELAKSANAAN BADAL HAJI: ISU KONTEMPORARI
DAN PENYELESAIANNYA**

MOHD HARIFADILAH ROSIDI*
Fakulti Syariah dan Undang-Undang,
Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia
harifadilahrosidi@usim.edu.my

MUHAMAD FIRDAUS AB RAHMAN
Fakulti Syariah dan Undang-Undang,
Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia
mfirdaus.rahman@usim.edu.my

HUSSEIN AZEEMI ABDULLAH THAIDI
Fakulti Syariah dan Undang-Undang,
Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia
hussein@usim.edu.my

*Corresponding author: harifadilahrosidi@usim.edu.my

A PEER-REVIEWED ARTICLE
(RECEIVED – 24/12/2025; ACCEPTED – 2/4/2026; PUBLISHED – 1/5/2026)

DOI: <https://doi.org/10.65404/JAWHAR.401004>

ABSTRACT

The implementation of *Badal Hajj* constitutes a legal concession (*rukhsah*) in Islamic law, permitting the performance of Hajj on behalf of individuals who have passed away or are permanently incapacitated and thus unable to fulfil the obligation of Hajj. However, in contemporary practice, its implementation faces various challenges related to the integrity of

executors, procedural transparency, and weaknesses in enforcement and monitoring mechanisms. This study aims to examine the key issues arising in the implementation of *Badal Hajj* and to propose a more systematic and integrity-driven framework for its execution. This research adopts a qualitative approach through in-depth interviews with seven informants who possess direct experience and involvement in the implementation of *Badal Hajj*, including former students of Umm al-Qurā University, Malaysian Hajj personnel, and individual executors. The data collected were analysed using thematic analysis. The findings identify four principal issues in the current implementation of *Badal Hajj*: (i) a crisis of trust concerning the integrity and qualifications of executors, (ii) remuneration rates that are inconsistent with the actual cost of Hajj, (iii) exploitation and fraud through unrealistically low pricing and the involvement of non-transparent intermediaries, and (iv) the absence of structured regulation and systematic monitoring by authoritative bodies. Furthermore, the study reveals differing perceptions regarding the backgrounds of *Badal Hajj* executors: executors from Indonesia are often associated with doubts about proof of performance and potential fraud. At the same time, those from Patani are perceived as more trustworthy by some respondents due to their religious education and closer cultural ties with Malaysian society. Based on these findings, a proposed framework for implementing *Badal Hajj* is developed, emphasising three core elements: validity, transparency, and accountability. The element of validity refers to the establishment of clear criteria for executors, including adequate knowledge of Hajj rituals and their prior completion of Hajj. Transparency involves disclosing information on execution quotas, direct access between the principal and the executor, and the mandatory documentation of the essential rites of Hajj. Meanwhile, accountability requires the establishment of formal regulations, a centralised registration system for executors, and audit and monitoring mechanisms by authoritative institutions such as Tabung Haji and religious bodies. In conclusion, improvements to the *Badal Hajj* implementation system are essential to ensure this act of worship is performed in a valid, transparent, and accountable manner, while safeguarding the public from any forms of misconduct and exploitation.

Keywords: *Badal Hajj*, Trust, *Fiqh al-'Ibadat*, Integrity, Religious Exploitation

ABSTRAK

Pelaksanaan badal haji merupakan satu bentuk rukhsah syarak yang dibenarkan bagi individu yang meninggal dunia atau mengalami keuzuran berterusan sehingga tidak mampu menunaikan ibadah haji. Walau bagaimanapun, dalam realiti semasa pelaksanaannya berdepan dengan pelbagai cabaran yang berkaitan dengan integriti pelaksana, ketelusan proses, serta kelemahan aspek penguatkuasaan dan pemantauan. Kajian ini bertujuan menilai isu-isu utama yang timbul dalam pelaksanaan badal haji serta mengemukakan cadangan kerangka pelaksanaan yang lebih sistematik dan berintegriti. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui temu bual bersama tujuh orang informan yang mempunyai pengalaman dan penglibatan langsung dalam pelaksanaan badal haji, termasuk bekas pelajar Universiti Umm al-Qurā, petugas haji Malaysia, serta pelaksana badal haji secara individu. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan kaedah analisis tematik. Dapatan kajian mengenal pasti empat isu utama dalam pelaksanaan badal haji semasa, iaitu: (i) krisis kepercayaan terhadap amanah dan kelayakan pelaksana, (ii) kadar upah yang tidak sejajar dengan realiti kos haji semasa, (iii) eksploitasi serta penipuan melalui tawaran harga yang terlalu rendah dan penglibatan agen perantara yang tidak telus, dan (iv) ketiadaan regulasi serta pemantauan yang tersusun oleh pihak berautoriti. Selain itu, dapatan kajian turut menunjukkan wujudnya persepsi berbeza terhadap latar belakang pelaksana badal haji, di mana pelaksana dari Indonesia sering dikaitkan dengan keraguan terhadap bukti pelaksanaan dan kemungkinan penipuan, manakala pelaksana dari Patani dilihat lebih dipercayai oleh sebahagian responden kerana faktor latar belakang pendidikan agama dan hubungan budaya yang lebih rapat dengan masyarakat Malaysia. Berdasarkan dapatan kajian, satu kerangka pelaksanaan badal haji dicadangkan yang menekankan tiga elemen utama, iaitu keabsahan, ketelusan dan akauntabiliti. Elemen keabsahan merujuk kepada penetapan kriteria pelaksana yang sah, berpengetahuan dalam manasik haji, serta telah menunaikan haji bagi dirinya sendiri. Elemen ketelusan pula melibatkan pendedahan maklumat berkaitan kuota pelaksanaan, akses langsung antara pewakil dan pelaksana, serta kewajipan dokumentasi terhadap pelaksanaan rukun dan wajib haji. Sementara itu, elemen akauntabiliti menuntut kewujudan regulasi rasmi, sistem pendaftaran pelaksana secara berpusat, serta mekanisme audit dan pemantauan oleh pihak berautoriti seperti Tabung Haji dan institusi agama. Kesimpulannya, penambahbaikan terhadap sistem pelaksanaan

badal haji amat diperlukan bagi memastikan ibadah ini dilaksanakan secara sah, telus dan berintegriti, di samping melindungi masyarakat daripada sebarang bentuk penyelewengan dan eksploitasi.

Kata kunci: Badal Haji, Amanah, Fiqh Ibadah, Integriti, Eksploitasi Agama

1. PENDAHULUAN

Ibadah haji merupakan rukun Islam kelima yang diwajibkan sekali seumur hidup ke atas setiap Muslim yang memenuhi syarat istitha'ah (kemampuan), merangkumi kesihatan fizikal, kestabilan kewangan, dan jaminan keselamatan perjalanan (al-Qaradawi, 1995). Sebagai ibadah yang menggabungkan dimensi māliyah (kewangan) dan badaniyah (fizikal), haji melambangkan kemuncak ketundukan seorang Muslim kepada Allah SWT melalui rangkaian ritual yang berpaksikan tauhid, ketaatan, kerendahan hati, dan pengorbanan diri. Walaupun kewajipan ini hanya dituntut sekali seumur hidup, realiti menunjukkan sebahagian umat Islam tidak berupaya menunaikannya akibat keuzuran berterusan, faktor usia lanjut, atau meninggal dunia sebelum sempat menunaikan ibadah tersebut.

Sebagai manifestasi prinsip al-taysir (kemudahan) dalam Syariah, hukum Islam membenarkan pelaksanaan haji melalui wakalah atau penggantian yang dikenali sebagai badal haji. Konsep ini mempunyai asas yang kukuh dalam nas-nas sahih, antaranya hadis Ibn 'Abbās RA yang diriwayatkan oleh al-Bukhārī dan Muslim mengenai seorang wanita yang menunaikan haji bagi ibunya yang telah meninggal dunia. Justeru, badal haji diiktiraf sebagai mekanisme syarak untuk memastikan mereka yang tidak mampu secara fizikal atau telah meninggal dunia tetap mendapat peluang meraih ganjaran haji melalui pelaksana yang sah dan memenuhi syarat-syarat tertentu.

Namun, dalam konteks semasa, amalan badal haji telah berubah daripada ibadah sukarela kepada suatu bentuk perkhidmatan berbayar yang dikendalikan oleh agensi, individu, atau entiti tertentu. Fenomena komersialisasi ini semakin ketara dengan wujudnya tawaran melalui media sosial dan platform digital, yang menimbulkan persoalan besar

berkaitan integriti, etika, dan ketelusan pelaksanaan. Antara isu yang muncul ialah tawaran upah pada kadar tidak munasabah, ketiadaan dokumentasi sah serta bukti pelaksanaan. Keadaan ini membuka ruang kepada penipuan, pengabaian amanah, serta eksploitasi atas nama agama. Lebih membimbangkan, dalam banyak keadaan, pewaris atau pelanggan tidak mengetahui identiti sebenar pelaksana, prosedur pelaksanaan, atau tahap pematuhan terhadap hukum syarak, sekali gus menimbulkan krisis kepercayaan dalam kalangan masyarakat Muslim. Sehubungan itu, kajian ini bertujuan menganalisis secara kritis isu-isu semasa yang timbul dalam perkhidmatan badal haji berdasarkan perspektif hukum Islam; dan mencadangkan suatu kerangka pelaksanaan badal haji yang lebih sistematik, telus dan berintegriti bagi memastikan ibadah tersebut dilaksanakan secara sah serta memelihara kepercayaan masyarakat terhadap amalan ini.

2. SOROTAN LITERATUR

Badal Haji Wajib bagi yang masih hidup

Ibadah haji merupakan salah satu daripada lima rukun Islam yang wajib ditunaikan oleh setiap Muslim yang memenuhi syarat *istitha'ah* (kemampuan). Dalam Surah Ali 'Imran ayat 97, Allah SWT berfirman:

... وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴿٩٧﴾

... Dan (di antara) kewajiban manusia terhadap Allah adalah melaksanakan haji ke Baitullah, (yaitu) bagi orang yang mampu mengadakan perjalanan ke sana. Barang siapa mengingkari (kewajiban haji), maka sesungguhnya Allah Maha Kaya (tidak memerlukan sesuatu) dari seluruh alam.

(Surah Ali 'Imran 3: 97).

Ayat ini menegaskan bahawa kemampuan (*istitha'ah*) menjadi syarat utama bagi kewajiban haji. Namun, terdapat individu yang berhadapan dengan ketidakmampuan fizikal seperti usia lanjut dan penyakit kronik yang tiada harapan sembuh, sehingga menghalang mereka daripada menunaikan ibadah secara langsung (Ibn Qudamah, 1997; An-Nawawi, 2000). Dalam situasi ini, badal haji atau haji secara wakil muncul sebagai

mekanisme penting bagi memastikan kewajipan tetap terlaksana.

Ulama sepakat bahawa individu yang masih sihat tubuh badan tidak boleh mewakilkan haji fardu kepada orang lain (al-Mawwaq, 2000; Ibn al-Mundhir, 2000; Ibn Qudāmah, 1997). Ibn Hajar al-‘Asqalānī (2019) menegaskan bahawa wakil hanya sah apabila terdapat uzur syar‘i seperti kematian atau kecacatan kekal. Oleh itu, mereka yang sakit dengan peluang sembuh, individu yang dipenjara sementara, atau fakir yang mungkin berkemampuan di masa hadapan tidak termasuk dalam keharusan ini. Prinsip asalnya ialah kewajipan haji mesti ditunaikan sendiri oleh individu yang berkemampuan.

Sebaliknya, bagi individu yang mengalami ketidakmampuan kekal seperti usia lanjut atau penyakit kronik, ulama mewajibkan pelantikan wakil sekiranya individu tersebut mempunyai kemampuan kewangan. Pandangan ini menjadi pendirian mazhab al-Syāfi‘ī (al-Nawawī, 2000; al-Sharbīnī, 2003) dan al-Ḥanbalī (Ibn Qudāmah, 1997; al-Bahūti, 2003), serta merupakan riwayat daripada Abū Ḥanīfah dengan sokongan sebahagian Ashabnya (al-Sarkhasī, 2002; al-Ḥumām, 2003). Malah, tokoh Salaf seperti ‘Alī bin Abī Ṭālib, al-Ḥasan al-Baṣrī, Sufyān al-Thawrī, dan Ibn al-Mubārak turut berpandangan demikian (al-Nawawī, 2000).

Dalam konteks fiqh, ulama mazhab Syafi‘i membahagikan individu yang tidak mampu menunaikan haji kepada dua kategori utama iaitu ketidakmampuan sementara, seperti sakit yang berpotensi sembuh atau keuzuran sementara. Dalam kes ini, individu perlu menunggu sehingga sihat untuk menunaikan haji sendiri. Kategori kedua adalah ketidakmampuan kekal, seperti usia lanjut atau penyakit kronik yang tidak mempunyai harapan sembuh. Dalam situasi ini, individu dikategorikan sebagai *ma‘dūb* dan boleh mewakilkan haji kepada orang lain (al-Nawawī, 2000). Imam al-Nawawī menyenaraikan ciri-ciri *ma‘dūb* termasuk kelemahan kekal, penyakit kronik, ketidakmampuan duduk tegak di atas tunggangan tanpa kesukaran berat, atau risiko kesihatan serius ketika menunaikan haji. Ibn Qudāmah (1997) turut menyokong perincian ini dengan menekankan bahawa halangan fizikal kekal seperti *zamānah* (kelemahan tubuh) atau usia lanjut yang uzur menjadi alasan syar‘i bagi pelaksanaan badal haji.

Ibn Ḥazm (1984) menegaskan bahawa jika seseorang mampu melantik wakil sama ada dengan upah atau secara sukarela, maka dia dianggap *mustatī'*. Ibn Hajar al-ʿAsqalānī (2019) pula menekankan bahawa syarat keharusan badal haji ialah uzur kekal seperti usia tua atau penyakit kronik, manakala mereka yang berpotensi sembuh tidak dibenarkan menggunakan wakil. Amalan ini disokong oleh dalil daripada hadis sahih, antaranya hadis yang diriwayatkan oleh al-Bukhari dan Muslim:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ امْرَأَةً مِنْ خَثْعَمٍ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ أَبِي
أَدْرَكَهُ الْفَرِيضَةُ وَهُوَ شَيْخٌ كَبِيرٌ لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَثْبُتَ عَلَى الرَّاحِلَةِ، أَفَأَحْجُّ
عَنْهُ؟ قَالَ: نَعَمْ

Dari Abdullah bin Abbas RA, seorang wanita dari Bani Khath'am berkata: "Wahai Rasulullah, ayahku telah terkena kewajiban haji, namun ia sudah tua renta dan tidak mampu duduk tegak di atas kendaraan. Bolehkah aku menghajikannya?" Nabi menjawab: "Ya, hajikanlah dia." (HR. Al-Bukhari, no. 1513; Muslim, no. 1334)

Hadis ini menunjukkan bahawa individu yang sudah diwajibkan haji tetapi mengalami ketidakmampuan fizikal secara kekal boleh dihajikan oleh orang lain. Selain itu, Hadis lain yang turut menyokong konsep badal haji ialah:

عَنْ أَبِي رَزِينٍ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ أَبِي شَيْخٌ كَبِيرٌ لَا يَسْتَطِيعُ الْحَجَّ
وَلَا الْعُمْرَةَ وَلَا الظَّعْنَ، قَالَ: حُجَّ عَنْ أَبِيكَ وَاعْتَمِرْ

"Aku berkata, 'Wahai Rasulullah, sesungguhnya ayahku sudah sangat tua, ia tidak mampu melakukan haji, umrah, atau bepergian jauh.' Maka Nabi bersabda: 'Hajikanlah dan umrahkanlah dia.'" (HR. Abu Dawud, no. 1810; At-Tirmidzi, no. 930- dinilai sahih oleh Al-Albani)

Hadis-hadis ini menjadi dasar bagi ulama dalam membolehkan individu yang mengalami ketidakmampuan kekal untuk menyempurnakan ibadah haji melalui perwakilan.

Badal Haji Wajib bagi yang telah meninggal dunia

Sesiapa yang meninggal dunia dalam keadaan belum menunaikan haji yang telah diwajibkan ke atasnya, maka kewajipan tersebut tetap kekal dalam tanggungannya. Oleh itu, haji wajib dilaksanakan bagi pihaknya melalui harta pusaka yang ditinggalkan, kerana ia dianggap sebagai “hutang” yang mesti diselesaikan terlebih dahulu sebelum pembahagian faraid. Kewajipan ini berlaku sama ada si mati pernah berwasiat atau tidak. Walau bagaimanapun, jika si mati tidak meninggalkan sebarang harta, maka tidak wajib bagi waris menunaikan haji tersebut. Namun, para ulama menyatakan bahawa adalah disunatkan bagi waris untuk menunaikan haji bagi pihak si mati sebagai bentuk kebaktian dan penghormatan terhadap tanggungjawab agama yang belum tertunai (al-Nawawī, 2000). Pandangan ini merupakan pendirian mazhab al-Syāfi‘ī (al-Nawawī, 2000), al-Ḥanābilah (al-Bahūtī, 1999), dan al-Zāhiriyyah (Ibn Ḥazm, 2001). Ia turut disokong oleh sekumpulan ulama Salaf termasuk Ibn ‘Abbās, Abū Hurayrah RA, al-Ḥasan al-Baṣrī, Ṭāwūs, al-Awzā‘ī, Sufyān al-Thawrī, Muḥammad ibn ‘Abd al-Raḥmān ibn Abī Laylā, Abū Thawr dan Ishāq ibn Rāhawayh (al-Nawawī, 2000; Ibn Ḥazm, 2001).

Dalil keharusan ini ditegaskan melalui hadis sahih, antaranya riwayat Muslim daripada ‘Abd Allah ibn Buraydah bahawa seorang wanita bertanya kepada Nabi SAW tentang ibunya yang meninggal dunia dalam keadaan masih berhutang puasa dan haji. Baginda SAW membenarkannya menunaikan kedua-duanya bagi pihak ibunya. Demikian juga hadis riwayat al-Bukhārī daripada Ibn ‘Abbās RA berkenaan seorang wanita dari suku Juhainah yang ibunya meninggal dunia sebelum sempat menunaikan haji nazar. Nabi SAW bersabda:

عن ابن عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: ((أَنَّ امْرَأَةً مِنْ جُهَيْنَةَ جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: إِنَّ أُمَّي نَذَرْتُ أَنْ تَحُجَّ، فَلَمْ تَحُجَّ حَتَّى مَاتَتْ، أَفَأَحُجُّ عَنْهَا؟ قَالَ: نَعَمْ، حُجِّي عَنْهَا، أَرَأَيْتِ لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنٌ أَكُنْتَ قَاضِيَتَهُ؟ اقْضُوا لِلَّهِ؛ فَاللَّهُ أَحَقُّ بِالْوَفَاءِ

Daripada Ibn ‘Abbās RA, beliau berkata: “Seorang wanita daripada suku Juhainah datang kepada Nabi SAW lalu berkata: ‘Sesungguhnya ibuku telah bernazar untuk menunaikan haji,

tetapi dia belum sempat menunaikannya sehingga dia meninggal dunia. Bolehkah aku menunaikan haji bagi pihaknya?’ Baginda SAW menjawab: ‘Ya, tunaikanlah haji bagi pihaknya. Bagaimana pendapatmu sekiranya ibu kamu berhutang, adakah kamu akan melunaskannya? Tunaikanlah hak Allah, kerana sesungguhnya Allah lebih berhak untuk dilunaskan hak-Nya’” (Hadith riwayat al-Bukhārī).

Meskipun hadis ini secara zahir merujuk kepada haji nazar, ulama menegaskan bahawa ia lebih utama diaplikasikan kepada haji fardu, kerana kewajipan haji fardu lebih besar kedudukannya. Di samping itu, penyamaan haji dengan hutang manusia menunjukkan bahawa kewajipan haji tidak gugur dengan kematian, sebaliknya berpindah menjadi kewajipan waris untuk menyelesaikannya daripada harta pusaka si mati (al-Shinqīṭī, 1995; al-Māwardī, 1999).

Badal Haji Sunat

Para ulama berbeza pandangan mengenai pensyariatian badal haji dalam ibadah haji sunat. Perbezaan ini lahir daripada perbincangan sama ada keharusan mewakilkan ibadah yang pada asalnya bersifat *ta‘abbudī* boleh diperluaskan kepada ibadah sunat atau hanya terhad kepada ibadah wajib. Sebahagian ulama berpendapat bahawa badal haji sunat dibenarkan seperti badal haji fardu. Pandangan ini dianggap lebih sahih dalam mazhab al-Syāfi‘ī, dengan syarat si mati mewasiatkan pelaksanaan haji sunat tersebut sebelum meninggal dunia (al-Nawawī, 2000; al-Ramli, 2021). Ia turut menjadi pendapat mazhab Ḥanafī (al-Ḥumām, 2003) dan salah satu riwayat dalam mazhab Ḥanbalī (Ibn Qudāmah, 1997; al-Mardāwī, 1998).

Namun, terdapat juga pandangan lain yang menolak secara mutlak keharusan badal haji dalam ibadah sunat. Pandangan ini dinisbahkan kepada sebahagian fuqaha mazhab Mālikī (al-Ḥaṭṭāb, 2000; al-Dardīr, 2000), salah satu riwayat dalam mazhab al-Syāfi‘ī (al-Nawawī, 2000). Hujah utama mereka ialah bahawa keharusan mewakilkan haji hanya terpakai dalam ibadah fardu kerana terdapat keperluan mendesak (*darūrah*) yang menjadikannya wajib sama ada dilakukan sendiri atau melalui wakil. Sebaliknya, ibadah haji sunat tidak mencapai tahap keperluan tersebut, justeru ia tidak boleh dilaksanakan melalui perwakilan.

Berdasarkan perbezaan ini, dapat dirumuskan bahawa keharusan badal haji sunat hanya terpakai menurut sebahagian ulama dengan syarat-syarat tertentu, manakala sebahagian lain menolaknya secara keseluruhan. Hal ini menunjukkan bahawa amalan yang wujud dalam sebahagian masyarakat masa kini yang mengambil mudah untuk mewakili ibadah haji sunat perlu diteliti semula, kerana ia tidak pernah menjadi kebiasaan dalam kalangan Salaf terdahulu dan berpotensi bercanggah dengan prinsip asal ibadah yang menuntut pelaksanaannya secara langsung.

Isu Penipuan dan Eksploitasi dalam Badal Haji

Fenomena penipuan dan eksploitasi dalam pelaksanaan badal haji semakin membimbangkan dalam konteks kontemporari, terutamanya dengan wujudnya tawaran perkhidmatan secara meluas melalui media sosial, surau, dan masjid. Realitinya, sebahagian besar tawaran tersebut menampilkan harga yang tidak munasabah, amalan pelaksanaan yang meragukan, serta manipulasi kepercayaan masyarakat terhadap tokoh agama dan simbol keagamaan. Situasi ini bukan sahaja menjejaskan kesahihan ibadah dari sudut syarak, bahkan turut menggugat kepercayaan awam terhadap integriti pelaksanaan rukun Islam kelima.

Antara modus operandi utama yang dikenal pasti ialah tawaran harga yang jauh lebih rendah daripada kos sebenar. Sinar Harian (2025) melaporkan wujudnya iklan badal haji serendah RM1,000 hingga RM3,000, sedangkan kos permit haji di Arab Saudi sahaja mencecah SR10,000 (RM11,300) tidak termasuk pengangkutan, penginapan, dan makanan (MalaysiaGazette, 2025; Tabung Haji, 2025). Tambahan pula, kos minimum bagi penduduk tempatan di Makkah juga dilaporkan sekitar SAR3,985 hingga SAR8,093, justeru tawaran di bawah RM2,000 yang tular di Malaysia jelas tidak munasabah (PPMJ, 2025). Tawaran sebegini memperlihatkan wujudnya eksploitasi terhadap ketidaktahuan masyarakat mengenai kos sebenar pelaksanaan ibadah haji.

Selain itu, terdapat amalan pelaksanaan yang tidak seimbang antara jumlah pelaksana dan bilangan peserta. Berita Harian (2024) mendedahkan kes seorang individu yang mendakwa mampu melaksanakan badal haji bagi 100 hingga 200 orang serentak dengan hanya menyebut nama mereka ketika

tawaf atau wukuf. MalaysiaGazette (2025) turut membongkar fenomena yang sama, iaitu seorang pelaksana menerima sehingga 200 upah badal haji dalam satu musim. Amalan sebegini bukan sahaja menyalahi syarat sah ibadah, bahkan mengurangkan haji kepada ritual simbolik yang tidak memenuhi tuntutan rukun dan wajibnya.

Ketiadaan bukti kukuh pelaksanaan turut menjadi ciri utama penipuan. Mangsa lazimnya hanya menerima sijil atau gambar tanpa pengesahan rasmi, bahkan rakaman yang diberikan sekadar menunjukkan pelaksana memegang plakad nama di Padang Arafah tanpa bukti pelaksanaan setiap rukun haji (Sinar Harian, 2025; Berita RTM, 2025). Hal ini menimbulkan persoalan serius tentang integriti pelaksana dan keabsahan ibadah yang ditunaikan. Lebih membimbangkan, ada pihak yang mendakwa menggunakan khidmat petugas haji untuk melaksanakan badal haji, walhal peraturan Arab Saudi secara jelas melarang petugas berhram atau memasuki Masjidilharam ketika bertugas. Sekiranya melanggar peraturan tersebut, mereka boleh dikenakan denda atau dihantar pulang (PPMJ, 2025).

Manipulasi identiti dan simbol agama turut menjadi strategi utama dalam eksploitasi ini. Nama tokoh agama, agamawan terkenal, atau institusi kerajaan sering digunakan sebagai pelaris bagi meyakinkan pelanggan (Sinar Harian, 2025). Berita RTM (2025) menambah bahawa pemasaran pakej badal haji sering melibatkan selebriti agama, dengan berasaskan tanggapan umum bahawa golongan berstatus ustaz atau ustazah tidak mungkin menipu dalam urusan ibadah. Strategi ini berkesan mengeksploitasi kepercayaan masyarakat yang tinggi terhadap golongan agamawan.

Dimensi lain yang tidak kurang penting ialah faktor psikologi dan emosi. Rasa kasih sayang dan ikatan keluarga yang kuat mendorong waris untuk melaksanakan ibadah haji bagi pihak ahli keluarga yang uzur atau telah meninggal dunia. Sentimen ini sering dimanipulasi oleh pihak tidak bertanggungjawab dengan menawarkan pakej mampu bayar bagi “melunaskan kewajipan tertanggung” (Berita RTM, 2025). Walaupun niat pelanggan berasaskan penghormatan kepada orang tersayang, kelemahan dari segi penelitian terhadap kesahihan pakej menjadikan mereka mudah terdedah kepada penipuan.

Kajian Empirik tentang Penyimpangan Pelaksanaan Badal Haji

Kajian-kajian empirikal mutakhir turut memperlihatkan wujudnya penyimpangan serius dalam pelaksanaan badal haji, meskipun konsep asalnya diharuskan oleh syarak dengan syarat-syarat tertentu. Rahmadanil (2021), dalam kajiannya terhadap pelaksanaan badal haji oleh mahasiswa Universiti al-Azhar Mesir dan Universiti Islam Madinah, mendapati secara umum pelaksanaan tersebut menepati kehendak syarak. Namun, beliau mengesan wujudnya amalan oleh penduduk tetap (*muqimin*) di Mekah yang menyimpang daripada prinsip ibadah, antaranya tidak menyempurnakan tawaf (sekadar tiga atau empat pusingan) serta menerima upah bagi beberapa orang serentak. Fenomena ini jelas menunjukkan peralihan motivasi daripada mencari keredaan Allah SWT kepada mengejar keuntungan material, sekali gus menjejaskan kemabruran ibadah.

Kajian Nasikhin et al. (2021) di Indonesia pula mendapati peningkatan permintaan badal haji tanpa adanya regulasi yang jelas mengundang risiko ketidakseimbangan antara jumlah pelaksana dan peserta. Hal ini bercanggah dengan garis panduan fiqh yang digariskan oleh Imam al-Nawawī (2000), yang menetapkan empat syarat asas bagi pelaksana badal haji: (i) beragama Islam, (ii) telah menunaikan haji untuk dirinya sendiri, (iii) memiliki reputasi ketakwaan, dan (iv) jujur dalam melaksanakan janji. Walau bagaimanapun, realiti semasa menunjukkan kriteria ini sukar dipastikan kerana tiada mekanisme pemantauan yang berkesan, khususnya apabila pelaksanaan bergantung kepada jaringan perantara yang tidak telus.

Dalam konteks Aceh, Ikbal (2017) menegaskan kelemahan ketara dalam pelaksanaan akad badal haji. Beliau mendapati akad sering kali dilakukan secara tertutup, tanpa sebarang pencatatan rasmi atau pengawasan berautoriti, dan hanya disertai piagam atau sijil sebagai bukti. Ketiadaan dokumentasi formal ini menimbulkan keraguan terhadap kesahihan ibadah serta membuka ruang kepada penyalahgunaan amanah. Keadaan ini sekaligus menyorot jurang ketara antara teori fiqh yang menekankan prinsip ketelusan (*sidq* dan *amānah*) dengan realiti praktis di lapangan.

Sementara itu, Maad et al. (2024), dalam pembentangan di Muzakarah Fiqh & International Fiqh Conference, menggariskan keperluan

masyarakat agar lebih berhati-hati dalam memilih agensi pelaksana badal haji. Mereka menekankan wujudnya pihak yang sekadar bertindak sebagai orang tengah demi mengaut keuntungan tanpa memastikan kesahihan ibadah dari sudut syarak. Antara bentuk pelanggaran serius yang dikenal pasti ialah pelaksanaan satu ibadah haji bagi ramai perwakilan, yang jelas bercanggah dengan prinsip fiqh serta meruntuhkan nilai asas ibadah sebagai manifestasi ketaatan individu kepada Allah SWT.

Kesemua kajian ini secara kolektif menggambarkan bahawa penyimpangan dalam pelaksanaan badal haji bukan lagi isu terpencil, tetapi telah menjadi fenomena global yang melibatkan pemain dari pelbagai lapisan samada pelajar, penduduk tempatan, agensi, dan orang tengah. Ia memperlihatkan wujudnya jurang besar antara norma syarak dan realiti semasa, di mana faktor keuntungan, ketiadaan regulasi, serta kelemahan pengawasan agama menjadi pendorong utama.

3. METODOLOGI

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan kaedah temu bual separa berstruktur. Reka bentuk ini dipilih kerana isu pelaksanaan badal haji melibatkan pengalaman peribadi, kefahaman hukum, serta cabaran praktikal yang tidak dapat digarap sepenuhnya melalui soal selidik kuantitatif. Pendekatan temu bual memberi ruang kepada pengkaji untuk mendapatkan jawapan yang lebih terperinci, kontekstual, dan mendalam daripada responden.

Pengumpulan data dilakukan melalui dua bentuk temu bual:

1. Temu bual bersemuka/atas talian – bagi responden yang dapat dihubungi secara langsung.
2. Temu bual bertulis (written interview) – soalan dikemukakan lebih awal dan dijawab oleh responden secara bertulis.

Pendekatan ini dipilih bagi menyesuaikan dengan kekangan masa, lokasi, serta peranan responden yang berada di Malaysia dan Tanah Suci. Walaupun terdapat variasi bentuk pelaksanaan, kedua-duanya tetap mengekalkan sifat temu bual kualitatif kerana membolehkan responden memberikan jawapan terbuka berdasarkan pengalaman sebenar mereka.

Sebanyak tujuh orang informan dipilih melalui kaedah persampelan bertujuan (*purposive sampling*), kerana mereka mempunyai pengalaman langsung dalam pelaksanaan badal haji, sama ada sebagai pelaksana, petugas haji, atau pihak yang pernah menguruskan akad. Senarai informan adalah seperti berikut:

- Informan 1: Bekas Pelajar Universiti Umm al-Qurā, Makkah
- Informan 2: Petugas Haji Warganegara Malaysia
- Informan 3: Individu Persendirian Warga Malaysia
- Informan 4: Bekas Pelajar Universiti Umm al-Qurā, Makkah
- Informan 5: Petugas Haji Warganegara Malaysia
- Informan 6: Petugas Haji Warganegara Malaysia
- Informan 7: Petugas Haji Warganegara Malaysia

Panduan temu bual disusun berdasarkan objektif kajian dengan menekankan enam aspek utama:

1. pengalaman informan dalam pelaksanaan badal haji
2. persepsi terhadap kadar upah yang munasabah
3. bentuk bukti yang lazim digunakan untuk meyakinkan pewakil atau waris
4. bentuk penyelewengan atau salah guna yang pernah berlaku
5. cadangan penambahbaikan sistem pelaksanaan agar lebih telus dan selari dengan prinsip syariah

4. ANALISA DAN DAPATAN KAJIAN

Bentuk Upah dan Kadar Semasa

Hasil temu bual menunjukkan bahawa bentuk upah bagi pelaksanaan badal haji kebanyakannya diterima secara langsung daripada pihak pewakil tanpa melalui perantara. Dari sudut kadar pula, dapatan memperlihatkan variasi yang ketara mengikut tahun dan status pelaksana. Pada tahun-tahun terdahulu, kadar upah berada sekitar RM3,500 (2011), manakala kadar semasa mencatatkan peningkatan sehingga RM12,000

(2025). Perubahan ini mencerminkan realiti kos ibadah haji yang semakin meningkat, seiring dengan laporan bahawa harga minimum permit haji bagi penduduk tempatan di Arab Saudi sahaja telah mencecah SR10,000 (sekitar RM11,300), tidak termasuk kos pengangkutan, penginapan, makanan, dan keperluan lain (MalaysiaGazette, 2025; Tabung Haji, 2025). Justeru, hampir semua informan bersepakat bahawa kadar di bawah RM5,000 pada masa kini tidak lagi munasabah, bahkan dianggap sebagai satu bentuk penganiayaan terhadap pelaksana (Informan 1, 2, 4, 5, 6, 7).

Perbahasan ini menuntut pembezaan antara dua kategori utama pelaksana, iaitu petugas rasmi haji dan individu persendirian. Petugas rasmi yang berada di Tanah Haram atas tugas biasanya tidak menanggung kos asas seperti permit atau penginapan kerana segala keperluan disediakan oleh pihak berkuasa. Malah, mereka turut menerima elaun atau imbuhan sepanjang tempoh bertugas. Dalam konteks ini, pelaksanaan badal haji oleh petugas rasmi tidak menambah beban kewangan yang ketara. Sebaliknya, bagi individu persendirian yang bukan dalam kategori petugas, mereka perlu menanggung sendiri kos permit, penginapan, pengangkutan, serta sara hidup sepanjang tempoh ibadah haji yang minimum bermula 9 Zulhijjah hingga 12 Zulhijjah (nafar awal) atau 13 Zulhijjah (nafar thani). Oleh itu, kadar di bawah RM5,000 adalah tidak munasabah sama sekali bagi golongan ini, melainkan pelaksanaan dilakukan tanpa permit sah atau melalui saluran yang meragukan. Situasi sebegini turut dibangkitkan oleh salah seorang informan (Informan 3), yang mengaitkannya dengan kemungkinan wujudnya *scammer* atau pelaksanaan secara tidak telus.

Dapatan juga menunjukkan bahawa kadar kos yang dikenakan kepada pelanggan melalui agen di Malaysia berada dalam lingkungan RM5,000 hingga RM10,000, dengan variasi bergantung pada bentuk urusan dan tahap keterlibatan perantara. Ada agen yang menetapkan kadar RM8,000 tanpa mengambil sebarang komisyen (Informan 2), manakala ada yang mengenakan kadar minimum RM10,000 dengan komisyen bergantung pada persetujuan antara agen dan pelaksana (Informan 3). Terdapat juga agen yang tidak mengambil komisyen kerana hanya membantu rakan dari Patani yang terlibat dalam pengurusan jemaah Malaysia (Informan 4), serta agen yang menetapkan kadar RM7,000–RM8,000 dengan pandangan bahawa komisyen tidak lebih RM500 adalah munasabah (Informan 7). Walau bagaimanapun, kadar serendah RM5,000 (Informan 5) dianggap

janggal berbanding kos sebenar haji semasa, melainkan dilaksanakan dalam keadaan tertentu yang menimbulkan keraguan.

Implikasi dapatan ini memperlihatkan bahawa isu kadar upah badal haji bukan sekadar soal ekonomi, tetapi turut menyentuh aspek kesahan syarak, integriti pelaksana, dan pemeliharaan maqasid syariah. Tawaran kadar rendah menimbulkan keraguan terhadap kemampuan pelaksana menampung kos sebenar, sekali gus membuka ruang kepada penyelewengan seperti pelaksanaan ibadah tanpa permit, pengabaian rukun atau wajib haji, serta pelaksanaan berganda untuk ramai pewakil dalam satu musim. Keadaan ini jelas bertentangan dengan maqasid al-shariah, khususnya prinsip *hifz al-din* (pemeliharaan agama) dan *hifz al-māl* (pemeliharaan harta), kerana ia bukan sahaja menjejaskan kesahihan ibadah, bahkan mengeksploitasi pewakil melalui janji yang tidak dapat dipenuhi secara sah. Oleh itu, penetapan kadar upah yang realistik dan selari dengan kos semasa merupakan prasyarat asas bagi menjamin ketelusan, keberterimaan syarak, serta kelestarian amalan badal haji pada masa kini.

Bukti Pelaksanaan dan Isu Amanah

Mekanisme pembuktian pelaksanaan badal haji merupakan aspek penting dalam menilai tahap amanah dan ketelusan. Berdasarkan dapatan kajian, semua informan menyatakan bahawa mereka menerima akad wakalah secara langsung daripada keluarga atau pewakil tanpa melalui orang tengah. Keadaan ini menunjukkan bahawa hubungan tersebut berasaskan kepercayaan peribadi pewakil terhadap kemampuan dan amanah pelaksana. Oleh itu, bukti pelaksanaan seperti sijil, gambar, atau rakaman video lebih berperanan sebagai pengukuh keyakinan, bukannya syarat mutlak penerimaan. Ada pelaksana yang hanya menyediakan bukti bergambar atau video ringkas di beberapa lokasi ibadah (Informan 1, 5, 6), manakala yang lain merakam keseluruhan rukun dan wajib haji dengan lebih menyeluruh (Informan 2, 3, 4, 7).

Situasi ini berbeza apabila akad dilaksanakan melalui pihak ketiga atau agen yang tidak mempunyai hubungan langsung dengan pewakil. Dalam kes sedemikian, pewakil lazimnya tidak mengenali pelaksana,

menyebabkan tuntutan terhadap bukti yang terperinci menjadi lebih mendesak. Dapatan kajian menunjukkan terdapat agen yang memberikan jaminan melalui video langsung ketika ibadah berlangsung (Informan 2), atau menyediakan video dan gambar lengkap di semua lokasi utama (Informan 3, 4, 7). Namun, ada juga agen yang hanya memberikan sijil atau video ringkas (Informan 5), suatu amalan yang membuka ruang kepada keraguan. Hal ini sejajar dengan sorotan literatur yang membongkar modus operandi sindiket badal haji yang hanya mengeluarkan sijil atau gambar tanpa sebarang pengesahan sah (Sinar Harian, 2025; Tabung Haji, 2025). Malah, laporan Berita Harian (2024) menunjukkan terdapat kes di mana seorang individu mendakwa melaksanakan haji bagi ratusan orang dalam satu musim dengan hanya menyebut nama peserta, suatu bentuk penyelewengan yang jelas bertentangan dengan hukum syarak.

Selain isu bukti, bentuk urusan agen di Malaysia turut memperlihatkan variasi yang signifikan. Ada agen yang hanya dapat berhubung melalui rangkaian wakil perantara di Tanah Suci (Informan 2, 3, 4), manakala sebahagian lain menguruskan urusan secara langsung dengan pelaksana (Informan 5). Malah, terdapat juga agen yang lebih berhati-hati dengan hanya membenarkan petugas rasmi haji dari Malaysia menjadi pelaksana badal haji (Informan 7). Namun, dapatan turut memperlihatkan perbezaan dari segi masa makluman berhubung identiti pelaksana. Ada agen yang hanya dimaklumkan selepas ibadah selesai (Informan 3), manakala yang lain mengetahui lebih awal sebelum ibadah berlangsung (Informan 4, 5). Dalam sesetengah kes, identiti pelaksana langsung tidak dikongsikan oleh pihak ejen (Informan 2). Keadaan ini sekali lagi menunjukkan ketiadaan standard kawalan yang jelas, sekali gus membuka ruang kepada keraguan terhadap amanah pelaksana.

Dalam konteks informan kajian ini, ketiadaan dokumentasi penuh bukanlah petunjuk kepada penyelewengan, sebaliknya mencerminkan tahap kepercayaan tinggi antara pewakil dan pelaksana. Walau bagaimanapun, jika diaplikasikan kepada pihak luar yang tidak mempunyai hubungan langsung, kelemahan dokumentasi membuka ruang besar kepada eksploitasi. Justeru, para agen menekankan keperluan pengesahan identiti pelaksana seperti dokumen passport, iqama, atau permit (Informan 2), selain memastikan pelanggan dapat berhubung terus dengan pelaksana (Informan 4, 7). Dapatan ini selari dengan peringatan Tabung Haji (2025)

dan Persatuan Pelajar Malaysia Mekah Jeddah (PPMJ, 2025) bahawa kawalan ketat permit dan larangan petugas berihram semasa bertugas menjadikan bukti ringkas sukar dipastikan kesahihannya.

Selain itu, isu pemantauan juga timbul dalam dapatan. Ada agen yang memantau pelaksanaan secara langsung melalui *tracker* (Informan 2, 7), namun sebahagian lain hanya bergantung pada laporan pelaksana tanpa pengawasan tambahan (Informan 3, 5). Malah, ada yang mengakui bahawa sebahagian agen tidak memantau setelah menerima komisyen (Informan 4), suatu keadaan yang membuka ruang kepada kecuaiian dan ketidakamanan.

Oleh itu, isu amanah dalam badal haji perlu difahami secara kontekstual. Bagi pelaksana yang berhubung terus dengan keluarga pewakil, kepercayaan memainkan peranan utama dan mekanisme bukti mungkin lebih longgar. Namun, bagi akad melalui orang tengah, sistem dokumentasi menyeluruh termasuk rakaman penuh di titik kritikal ibadah, pengesahan permit, serta pemantauan pihak berautoriti merupakan keperluan mutlak. Hal ini selaras dengan tuntutan maqasid syariah, khususnya pemeliharaan agama (*hifz al-dīn*), harta (*hifz al-māl*), dan amanah (*hifz al-amānah*), bagi menjamin kesahihan ibadah, integriti pelaksana, serta perlindungan pewakil daripada penipuan dan eksploitasi.

Isu Penyelewengan dan Eksploitasi dalam Badal Haji

Hasil kajian menunjukkan wujudnya penyelewengan yang signifikan dalam pelaksanaan badal haji, sama ada daripada perspektif pelaksana di Tanah Suci mahupun agen pengurus di Malaysia. Antara isu utama yang dikemukakan ialah amalan seorang pelaksana menerima upah daripada ramai pewakil dalam satu musim haji (Informan 1, 4, 5, 6). Fenomena ini bercanggah dengan prinsip syarak kerana seorang pelaksana hanya boleh berniat bagi seorang pewakil dalam satu musim. Apabila digandakan kepada puluhan atau ratusan individu, pelaksana mustahil dapat menyempurnakan niat dan manasik dengan sempurna. Hal ini selari dengan laporan Berita Harian (2024) mengenai kes pelaksana didapati melaksanakan badal haji bagi 100 hingga 200 orang dengan hanya menyebut nama pewakil ketika tawaf atau wukuf merupakan suatu bentuk eksploitasi ibadah yang jelas tidak sah.

Selain itu, wujud isu niat yang dilakukan di luar tempoh manasik haji (Informan 2), suatu pelanggaran serius kerana masa adalah syarat sah ibadah. Isu ini menepati amaran Tabung Haji (2025) bahawa Arab Saudi kini memperketat kawalan permit dan visa, serta melarang keras berihram tanpa kebenaran rasmi. PPMJ (2025) turut menegaskan bahawa petugas haji yang memegang Iqamah bekerja semasa musim haji di Saudi tidak dibenarkan berihram ketika bertugas, dan pelanggaran boleh membawa hukuman denda atau pengusiran. Hal ini membuktikan bahawa tawaran badal haji murah tanpa dokumen sah adalah tidak munasabah dan berisiko besar menyalahi syarak serta undang-undang.

Dapatan turut menyingkap kewujudan sindiket rentas sempadan yang melibatkan pelaksana asing, khususnya dari Indonesia, yang menawarkan upah rendah dengan bukti pelaksanaan yang meragukan (Informan 3). Agensi pelancongan tempatan ada yang mengambil peluang untuk bekerjasama dengan mereka, sekali gus meningkatkan risiko penipuan. Persepsi majoriti informan terhadap pelaksana Indonesia adalah negatif, dinilai tidak amanah serta sukar dipastikan latar belakangnya (Informan 3, 4). Sebaliknya, pelaksana dari Patani dianggap lebih dipercayai kerana hubungan rapat dengan komuniti Malaysia dan latar belakang agama yang kukuh (Informan 1, 3, 5). Namun, kebimbangan tetap wujud sekiranya mereka terlibat dalam promosi berskala besar yang dikhuatiri mendorong kepada eksploitasi pewakil (Informan 7).

Dapatan ini bertepatan dengan kajian lapangan yang dijalankan di Indonesia, yang mendedahkan wujudnya fenomena komersialisasi badal haji secara meluas sehingga membuka ruang kepada penipuan. Ikbal (2017) melaporkan bahawa terdapat individu yang mendakwa mampu melaksanakan haji bagi puluhan hingga ratusan orang dalam satu musim dengan hanya membaca nama pewakil ketika tawaf atau wukuf, sedangkan syarat sah badal haji menuntut niat yang sempurna dan kesungguhan dalam pelaksanaan. Kajian Rahmadanil (2021) pula menegaskan bahawa dorongan keuntungan material sering mengatasi keikhlasan ibadah, menyebabkan berlakunya eksploitasi pewakil melalui tawaran upah rendah tetapi tanpa bukti dokumentasi yang sahih. Nurhadi (2020) menambah bahawa peranan agen tidak berlesen di Indonesia telah memperluas jaringan sindiket ini ke negara jiran, termasuk Malaysia, sehingga memperkukuh persepsi negatif terhadap pelaksana dari Indonesia.

Dari perspektif agen di Malaysia, isu kepercayaan dan pemilihan pelaksana turut menjadi cabaran utama. Sebahagian agen tidak berhubung terus dengan pelaksana di Tanah Suci, sebaliknya bergantung kepada rangkaian perantara (Informan 2, 3, 4). Hal ini meningkatkan risiko kerana pelanggan sukar memastikan kesahihan ibadah. Ada agen yang lebih berhati-hati dengan hanya memilih pelaksana daripada kalangan petugas rasmi haji Malaysia (Informan 7), atau memastikan pelanggan dapat berhubung secara langsung dengan pelaksana (Informan 4, 7). Dari sudut mekanisme bukti, sesetengah agen menyediakan video langsung sepanjang ibadah (Informan 2), sementara yang lain hanya memberikan sijil atau bukti bergambar (Informan 4, 5). Perbezaan ini menunjukkan tiadanya standard kawalan yang konsisten.

Tambahan pula, kaedah pemantauan agen juga berbeza. Ada yang memantau melalui *tracker* dan komunikasi langsung (Informan 2, 7), ada yang hanya bergantung kepada laporan pelaksana (Informan 3, 5), malah ada juga yang terus tidak memantau selepas memperoleh komisyen (Informan 4). Kelemahan ini membenarkan wujudnya ruang eksploitasi pewakil dan penyelewengan ibadah, selaras dengan dapatan Rahmadanil (2021) dan Ikbal (2017) bahawa keuntungan sering menjadi motivasi utama pelaksanaan badal haji berbanding keikhlasan ibadah.

Cadangan Pelaksanaan Perkhidmatan Badal Haji patuh Syariah

Bagi memastikan perkhidmatan badal haji dijalankan secara sah, telus, dan berlandaskan prinsip syarak, kajian ini mengemukakan cadangan kerangka pelaksanaan dengan penekanan kepada tiga dimensi utama: keabsahan, ketelusan, dan akauntabiliti. Kerangka ini dapat berfungsi sebagai asas pembentukan dasar dan garis panduan rasmi oleh pihak berautoriti agama.

I. Garis Panduan dan Kriteria Pemilihan Pelaksana

Pelaksana badal haji perlu memenuhi syarat minimum yang jelas, iaitu seorang Muslim yang telah menunaikan haji untuk dirinya sendiri, mempunyai ilmu asas berkaitan manasik, serta diyakini amanah dan berintegriti. Syarat ini wajar dipraktikkan melalui satu mekanisme

pendaftaran rasmi yang dikawal selia oleh institusi berautoriti seperti Tabung Haji.

II. Ketelusan Kuota dan Maklumat Pelaksana

Agen yang menawarkan perkhidmatan badal haji hendaklah memperoleh maklumat lengkap berhubung bilangan, identiti, dan kelayakan pelaksana sebelum membuat sebarang bentuk pengiklanan. Langkah ini penting bagi mengelakkan eksploitasi, khususnya amalan seorang pelaksana menanggung badal dalam jumlah berlebihan pada satu musim yang menjejaskan kesempurnaan ibadah. Tawaran yang diiklankan juga perlu selaras dengan kuota pelaksana yang sebenar, bagi memastikan setiap ibadah dilaksanakan secara individu dan tidak digabungkan secara tidak sah. Dengan cara ini, perwakilan boleh menilai kredibiliti pakej yang ditawarkan dan yakin bahawa ibadah badal haji dilaksanakan dalam ruang lingkup syarak serta kemampuan realistik pelaksana.

III. Akses Langsung Perwakilan kepada Pelaksana

Pewakil sewajarnya diberikan akses maklumat lengkap berhubung pelaksana badal haji, termasuk biodata asas, dokumen pengesahan rasmi seperti pasport, iqama atau permit haji, serta rekod pengalaman terdahulu. Di samping itu, perwakilan perlu diberi peluang untuk berhubung secara langsung dengan pelaksana sebelum ibadah dijalankan, sama ada melalui pertemuan fizikal, komunikasi maya, atau saluran rasmi yang disediakan agen. Akses ini bukan sahaja memperkukuh hubungan kepercayaan antara kedua-dua pihak, malah membolehkan perwakilan menyampaikan doa, pesanan, atau niat khusus untuk dibacakan oleh pelaksana ketika wukuf di Arafah. Mekanisme sebegini penting bagi membina ketelusan, meningkatkan akauntabiliti, serta memastikan perkhidmatan badal haji benar-benar dilaksanakan berasaskan prinsip syariah dan nilai amanah.

IV. Kewajipan Penyediaan Bukti Dokumentasi

Pelaksana hendaklah diwajibkan menyediakan bukti dokumentasi yang lengkap bagi setiap rukun dan wajib haji yang dilaksanakan. Dokumentasi ini sekurang-kurangnya dalam bentuk rakaman video dan gambar yang dihantar secara terus kepada pewakil sepanjang tempoh ibadah, terutamanya pada titik-titik kritikal seperti niat ihram, wukuf di Arafah, tawaf, sa'i, mabit, dan melontar jamrah. Mekanisme dokumentasi ini berperanan menutup ruang keraguan, mengelakkan penipuan, serta menjadi instrumen pemantauan sendiri terhadap integriti pelaksana. Pelaksanaan cadangan ini bukan sahaja menjaga kesahihan akad wakalah, bahkan menepati prinsip Syariah dengan melindungi pewakil daripada risiko eksploitasi.

V. Regulasi dan Audit Pemantauan Institusi Berautoriti

Bagi memastikan perkhidmatan badal haji dilaksanakan dengan telus, berintegriti, dan menepati syarak, pihak berautoriti seperti Tabung Haji, JAKIM, Jabatan Fatwa Negeri, dan Jabatan Agama Negeri perlu menggubal satu kerangka regulasi rasmi yang menyeluruh. Kerangka ini hendaklah mewajibkan pendaftaran rasmi di bawah pihak berautoriti agama bagi semua individu yang bertindak sebagai agen atau syarikat penyedia perkhidmatan badal haji. Langkah ini penting bagi memastikan setiap pelaksana berada dalam kawalan dan pemantauan, sekali gus mengelakkan penipuan serta penyalahgunaan atas nama ibadah. Penawaran perkhidmatan badal haji tanpa permit yang sah pula perlu dikuatkuasakan sebagai satu kesalahan undang-undang agama.

Mekanisme audit berkala juga wajar diperkenalkan untuk menilai pematuhan pelaksana terhadap garis panduan syarak dan pentadbiran, termasuk semakan bukti dokumentasi ibadah, rekod kewangan, serta kesahihan permit haji. Selaras dengan perkembangan teknologi, pihak berkuasa boleh membangunkan sistem pemantauan bersepadu melalui pangkalan data digital atau aplikasi rasmi bagi menjejaki transaksi, identiti pelaksana, serta status pelaksanaan badal haji secara telus dan masa nyata. Selain itu, penguatkuasaan undang-undang perlu

diperketat bagi membanteras penyelewengan, khususnya terhadap individu atau entiti yang menawarkan khidmat melalui media sosial tanpa kawalan, menggunakan permit palsu, atau menetapkan kadar upah yang tidak munasabah sehingga mengeksploitasi pewakil.

5. KESIMPULAN

Pelaksanaan badal haji merupakan solusi ibadah yang dibenarkan syarak bagi mereka yang tidak berupaya menunaikan haji sendiri, sama ada kerana kematian atau keuzuran yang berterusan. Namun, hasil kajian ini menunjukkan bahawa realiti semasa memperlihatkan pelbagai cabaran yang boleh menjejaskan integriti ibadah tersebut. Antara isu utama yang dikenal pasti ialah krisis kepercayaan terhadap amanah pelaksana, peningkatan kos yang membebankan pewakil, eksploitasi melalui tawaran harga yang tidak munasabah, serta ketiadaan kerangka regulasi berstruktur yang dapat mengawal selia perkhidmatan ini. Lebih membimbangkan, terdapat bukti penyelewengan dalam bentuk pelaksanaan berganda oleh seorang pelaksana, penggunaan permit tidak sah, serta penglibatan agen yang hanya mementingkan keuntungan tanpa memikul tanggungjawab syarie.

Walau bagaimanapun, kajian ini turut mendapati bahawa apabila akad dilakukan secara langsung antara pewakil dan pelaksana yang dikenali, tahap amanah dan kejujuran lebih terjamin. Peranan agen pula, meskipun penting sebagai penghubung antara pewakil dan pelaksana, memerlukan garis panduan serta pemantauan yang ketat agar tidak membuka ruang kepada penipuan atau eksploitasi.

Cadangan penambahbaikan yang dikemukakan, seperti penetapan kriteria pelaksana, ketelusan maklumat kuota, akses langsung pewakil kepada pelaksana, kewajipan penyediaan bukti dokumentasi, serta pengenalan regulasi dan audit pemantauan oleh institusi berautoriti, merupakan langkah asas yang perlu dipertimbangkan secara serius. Reformasi menyeluruh ini bukan sahaja dapat mengembalikan kepercayaan masyarakat terhadap perkhidmatan badal haji, tetapi juga memastikan ibadah tersebut benar-benar menepati tuntutan Syariah.

Justeru, pelaksanaan badal haji pada masa kini menuntut usaha kolektif dan langkah konkrit daripada pewakil, pelaksana, agen, serta institusi berautoriti seperti Tabung Haji, JAKIM, dan Jabatan Mufti. Tanpa tindakan yang jelas dan bersepadu, risiko penyelewengan akan terus berulang, sekali gus mencemarkan kesucian ibadah dan menjejaskan tujuan utama syariat dalam memelihara kemaslahatan umat

6. PENGHARGAAN

Artikel ini merupakan sebahagian daripada hasil penyelidikan yang dibiayai melalui Geran Penyelidikan Fundamental Universiti Sains Islam Malaysia (USIM) bagi projek bertajuk “*Pembangunan Model Pemantauan dan Akauntabiliti Perkhidmatan Badal Haji Berasaskan Maqasid al-Syariah*” (Kod Penyelidikan: PPPI/FUNDAMENTAL/FSU/USIM/14826).

7. RUJUKAN

- Afriani, D. (2023). *Edukasi Tentang Keputihan (Flour Albus)*. Penerbit NEM.
- Al-Bahūti, M. A. (1999). *Kashf al-qinā‘ ‘an matn al-īqā‘*) M. S. al-Turkī, Ed., 4 vols.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Ghazālī, M. b. M. (2015). *al-Mustaṣfā min ‘ilm al-uṣūl* (Vols. 1–2). (Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Ḥumām, K. A. (2003). *Faṭḥ al-qadīr sharḥ al-Ḥidāyah* (M. F. al-Turayfī, Ed., 6 vols.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Mardāwī, ‘A. M. (1998). *Al-Inṣāf fī ma‘rifat al-rājiḥ min al-khilāf ‘alā madhhab al-Imām Aḥmad ibn Ḥanbal* (M. I. al-Bannā’ & T. Muṣṭafā, Eds., 12 vols.). (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Māwardī, A. A. (1999). *Al-Ḥāwī al-kabīr* (M. S. al-Turkī, Ed 10, vols.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Mawwaq, A. I. (2000). *Al-Tāj wa al-iklīl li-mukhtaṣar Khalīl* (A. M. al-Turkumānī, Ed., 4 vols.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Nawawī, Y. ibn S. (2000). *Al-Majmū ‘sharḥ al-Muhadhdhab*. Cairo: Idārat al-Ṭibā‘ah al-Muniriyyah, Maṭba‘at al-Taḍāmūn al-Akhawīyah.
- Al-Ramli, S. al-D. M. b. A. al’-A. A. b. H. al-D. (2021). *Nihāyat al-muḥtāj ilā sharḥ al-minhāj* (8 jilid). Riyadh: Al’-Ālamiyyah li al-Tasdir wa al-Tawkilāt.
- Al-Sarkhasī, M. I. (2002). *Al-Mabsūṭ*) ‘A. b. ‘Abd al-Raḥmān al-Turkī, Ed., 30 vols.). (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Al-Sharbīnī, M. A. (2003). *Mughni al-muḥtāj ilā sharḥ al-minhāj*) ‘A. al-Ṭurkumānī, Ed., 4 vols.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Al-Shāṭibi, I. b. M. b. M. (1997). (*Al-Muwāfaqāt*) ‘A. M. b. Ḥ. Āl Sulaymān, Ed.; Vols. 1–7. (Dār Ibn ‘Affān.
- Al-Shinqīṭī, M. A. (1995). *Aḍwā’ al-bayān fī idāḥ al-Qur’ān bi-al-Qur’ān*) ‘A. ibn Muḥammad al-Shinqīṭī, Ed., 8 vols.). Riyadh: Dār ‘Ālam al-Fawā’id.
- Al-Shirāzī, I. I. (1995). *Al-Muhadhdhab fī fiqh al-Imām al-Shāfi‘ī*. Beirut: Dār al-Kutub al’-Ilmiyyah.
- Arifin, L. (2024). April 5). Beberapa pelaksana buat badal haji untuk 100–200 orang. *Berita Harian*. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2024/04/1231766/beberapa-pelaksana-buat-badal-haji-untuk-100-200-orang>.

- Ibn al-Mundhir, M. I. (2000). *Al-Ijmā‘* (A. A. al-Ṭurkumānī ,Ed.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Ibn Ḥazm , ‘A. A .(2001) .*Al-Muḥallā bi al-āthār* (A. Shākīr, Ed., 11 vols.). Beirut: Dār al-Āfāq al-Jadīd.
- Ibn Muflih, M .A. (2000). *Al-Furū‘ fi fiqh al-ḥanbalī* ‘A. b .‘Abd al-Raḥmān al-Turkī ,Ed., 4 vols.). Beirut: Dār al-Fikr.
- Ibn Qayyim al-Jawziyyah, M. b. A. (1991) .(*I‘lām al-muwaqqi‘in ‘an rabb al-‘ālamīn* (Vols. 1–4) .(Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Ibn Qudamah, M. A. (1997). *Al-Mughni* (Edisi ke-3). Riyadh: Dar’ Alam al-Kutub.
- Lembaga Tabung Haji. (2025, Ogos 12) .(*Semak kesahihan penyedia perkhidmatan badal haji* .Tabung Haji .<https://www.tabunghaji.gov.my/ms/kenyataan-akhbar/sel-08122025-1200/semak-kesahihan-penyedia-perkhidmatan-badal-haji>
- Maad, A., Niteh, M. Y., Fathillah ,M. F. M., & Che Seman, Z. (2024, August 6–7) .(Badal haji: Analisa dari perspektif syariah. In 7th Muzakarah Fiqh & International Fiqh Conference 2024 (7th MFIFC 2024). Universiti Islam Selangor.
- MalaysiaGazette. (2025, Ogos 12). Upah badal haji serendah RM1,500 tidak munasabah, hati-hati dengan penipuan – TH .*MalaysiaGazette* .https://malaysiagazette.com/2025/08/12/upah-badal-haji-serendah-rm1500-tidak-munasabah-hati-hati-dengan-penipuan-th/#google_vignette
- Nasikhin, N., Ismutik, I., Albab, U & ,Al-Ami, B. (2021). Permasalahan pelaksanaan badal haji di Indonesia .*Al-Ittihad: Jurnal Pemikiran dan Hukum Islam*, 7(2), 15–27
- Sinar Harian. (2025, Mei 27) .(*Waspada dengan penipuan badal haji* .Sinar Harian .<https://www.sinarharian.com.my/article/730734/suara-sinar/lidah-pengarang/waspada-dengan-penipuan-badal-haji>